



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2258/2016-207

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom postupku nad dužnikom ROBERTO PLUS d.o.o. u stečaju, Zagreb, Velikopoljska 42, OIB: 66385801110, 31. ožujka 2026.,

riješio je

Odbija se kao neosnovan zahtjev razriješenog stečajnog upravitelja Marinka Paića, OIB 55654806007, iz Zagreba, VI. Požarinje 6, za određivanje daljnje nagrade u bruto iznosu od 11.004,58 EUR.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda, poslovni broj St-2258/16-10 od 15. veljače 2017. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom te je za stečajnog upravitelja imenovan Marinko Paić, OIB: 55654806007, Zagreb, VI. Požarinje 6. Rješenjem suda od 15. ožujka 2023. Marinko Paić razriješen je dužnosti stečajnog upravitelja u ovom postupku te je za stečajnu upraviteljicu imenovana Ema Kalogjera Juranić.
2. Podneskom od 23. svibnja 2023. razriješeni stečajni upravitelj Marinko Paić je podnio zahtjev za određivanje nagrade u bruto iznosu od 17.712,85 EUR te zahtjev za određivanje dodatne nagrade u iznosu od 1.327,23 EUR uvećane za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 99,54 EUR što ukupno iznosi 1.426,77 EUR.
3. Ovaj sud je povodom zahtjeva razriješenog stečajnog upravitelja Marinka Paića donio rješenje 17. veljače 2025. kojim je određena nagrada razriješenom stečajnom upravitelju Marinku Paiću u bruto iznosu od 3.600,00 eura (točka I. izreke), odbijen je kao neosnovan njegov zahtjev za određivanje nagrade u bruto iznosu od 14.112,85 eura (točka II. izreke), kao i zahtjev za određivanje dodatne nagrade u bruto iznosu od 1.327,23 eura uvećana za doprinos zdravstvenog osiguranja 7,5% u iznosu od 1.426,77 eura (točka III. izreke). Povodom podnesene žalbe razriješenog stečajnog upravitelja protiv točke I. i II. izreke navedenog rješenja, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1010/2025 od 23. travnja 2025. riješio je da je žalba djelomično nedopuštena (u odnosu na točku I. izreke prvostupanjskog rješenja) te je u točki II. izreke odlučeno da je uvažena

žalba razriješenog stečajnog upravitelja Marinka Pajića te ukinuto prvostupanjsko rješenje u točki II. izreke prvostupanjskog rješenja kojom je odbijen kao neosnovan zahtjev za određivanje nagrade razriješenom stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 11.004,58 eura i u tom dijelu se predmet vraća na ponovan postupak.

4. Slijedom navedenog, nagrada razriješenom stečajnom upravitelju Marinku Paiću u iznosu od 3.600,00 EUR postala je pravomoćna.
5. U odnosu na preostali zatraženi iznos nagrade, Visoki Trgovački sud Republike Hrvatske uvažio je činjenice koje je razriješeni stečajni upravitelj iznio u žalbi, navodeći da se od prvotno navedene osnovice, koja je iznosila 182.874,39 EUR, izuzima prefakturiranje režija u iznosu od 38.702,68 EUR, kao i izvršene uplate od strane AORT-a u iznosu od 6.972,15 EUR. Time je utvrđeno da osnovica sada iznosi 137.199,56 EUR, pa umjesto prvotnog zatraženog iznosa nagrade od 17.712,85 EUR njegov prijedlog za određivanje nagrade iznosi 13.586,46 EUR (sukladno čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba), koji, uvećan za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5% (a koji u prvotnom zahtjevu nije potraživao), ukupno iznosi 14.604,58 EUR.
6. Slijedom navedenog, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske zaključio je da je sudu preostalo odlučiti o zahtjevu za određivanje nagrade u iznosu od 11.004,58 EUR (iznos nagrade od 14.604,58 EUR umanjen za iznos nagrade od 3.600,00 EUR koji je već dosuđen i postao pravomoćan), budući da je razriješeni stečajni upravitelj kao osnovicu za određivanje nagrade, kako je već obrazloženo, uzeo iznos od 137.199,56 EUR.
7. Na temelju čl. 94. st. 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad, a tu nagradu rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja te nagrade. Odredbom čl. 5. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade stečajnom upravitelju uzimajući u obzir sljedeće kriterije: obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. S osnove kriterija vrijednosti unovčene stečajne mase – dakle, jednog od propisanih kriterija- nagrada se obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima, sukladno čl. 7. Uredbe. Odredbom čl. 10. Uredbe propisano je da, ako do promjene stečajnoga upravitelja dođe bez njegove odgovornosti, sud razriješenom stečajnom upravitelju može odrediti nagradu razmjerno obavljenim poslovima u stečajnom postupku.
8. Osnovica razriješenog stečajnog upravitelja Marinka Paića u iznosu od 137.199,56 EUR sastoji se od zakupnine za nekretnine u Velikopoljskoj i Zelengaju, u iznosu od 835.593,59 kn (110.902,33 EUR), te od uplate od dužnikovih dužnika po zadužnicama i pozivima za plaćanje, koje predstavljaju preostali iznos od 27.000,00 EUR.
9. Kao što je navedeno, prilikom odmjeravanja nagrade stečajnom upravitelju, uz kriterij vrijednosti unovčene stečajne mase od 137.199,56 EUR (pa sukladno čl. 7. Uredbe nagrada iznosi 13.586,46 EUR), potrebno je uzeti u obzir i preostala dva

kriterija: obujam i složenost poslova te rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina.

10. Ovdje valja navesti da je razriješeni stečajni upravitelj Marinko Paić tijekom obavljanja svoje dužnosti naveo da je obavio sljedeće radnje: izradio novi pečat dužnika, zatvorio poslovne račune dužnika i otvorio račun stečajnog dužnika, izmijenio podatke u Državnom zavodu za statistiku i Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje, pribavio zemljišnoknjižne izvratke i uvjerenje Ministarstva unutarnjih poslova, PU Zagrebačke, o službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila; preuzeo dokumentaciju potrebnu za provedbu stečajnog postupka; otkazao ugovore o radu 26 zatečenih radnika te ih odjavio prema podacima HZMO-a; osnovao povjerenstvo za popis imovine stečajnog dužnika; sačinio popis imovine; uredio poslovne knjige stečajnog dužnika; izradio početnu bilancu; obradio prispjele tražbine vjerovnika viših isplatnih redova (obrađena potraživanja za 7 radnika, ispitano 45 tražbina vjerovnika II. višeg isplatnog reda, te sastavio tablice razlučnih i izlučnih prava na nekretninama i pokretninama); popisao pravne predmete u tijeku prilikom otvaranja stečajnog postupka; izradio izvješće za izvještajno ročište o tijeku postupka i stanju stečajne mase s prijedlozima za ispitno i izvještajno ročište te pristupio ispitnom i izvještajnom ročištu. Nadalje, poduzeo je sve potrebne radnje za provedbu uknjižbe nekretnina u vanknjižnom vlasništvu stečajnog dužnika temeljem vjerodostojne dokumentacije te aktivno sudjelovao u ovršnim postupcima pred Općinskim sudom u Rijeci i Općinskim građanskim sudom u Zagrebu. Uputio je više od 1000 poziva na plaćanje dužnikovim dužnicima, temeljem knjigovodstvenih podataka te je nakon održanih ročišta redovito dostavljao tromjesečna izvješća o učinjenim radnjama i financijska izvješća.
11. Posebno valja navesti da je razriješeni stečajni upravitelj tijekom cijelog razdoblja obavljanja stečajnoupaviteljske dužnosti angažirao suradnike (GDS elektronika d.o.o., Makrebo j.d.o.o., Fobia d.o.o., Geosfera d.o.o. i XXL san d.o.o.) za obavljanje administrativnih poslova, i to: prikupljanje dokumentacije za redovno izvješće, sastavljanje izvješća, praćenje ovršnih postupaka, praćenje e oglasne ploče i općenite administrativne poslove koji po svojoj naravi predstavljaju obavljanje stečajne službe. Za navedene isplate nisu pronađena odobrenja suda niti skupštine vjerovnika, osim za prvih 6 mjeseci, kada je skupština vjerovnika na izvještajnom ročištu odobrila predračun troškova, između ostalih i za suradnika, u iznosu od 4.500,00 kn mjesečno.
12. Također valja naglasiti da je za vrijeme razriješenog stečajnog upravitelja račun stečajnog dužnika bio blokiran u mjesecu prosincu 2022., te je razriješeni stečajni upravitelj uredno podmirivao naprijed navedene troškove za koje nije imao odobrenje skupštine vjerovnika, dok je ostao neplaćen, primjerice, porez na dodanu vrijednost u iznosu od 14.905,63 EUR i dr. obveze. Iz posljednjeg izvješća razriješenog stečajnog upravitelja od 17. ožujka 2023. (list 1004 spisa) proizlazi da ukupni dospjeli, nepodmireni troškovi u predračunu iznose 46.399,57 EUR na dan 10. ožujka 2023.
13. Nadalje, na skupštini vjerovnika koja je održana 17. listopada 2024., zastupnik po zakonu Republike Hrvatske je naveo da je razriješeni stečajni upravitelj, unatoč unovčenju stečajne mase, ostavio dug u iznosu od 46.399,57 EUR te da mu iz tog razloga osporava pravo na nagradu, osobito imajući na umu da je za obavljanje

poslova koji ulaze u nadležnost i dužnost stečajnog upravitelja angažirao razna društva kao suradnike. Iz toga proizlazi da nema osnove za odobrenje nagrade, a osobito ne u zatraženom iznosu. S navodima zastupnika po zakonu Republike Hrvatske suglasili su se i ostali prisutni vjerovnici.

14. Slijedom navedenog, u konkretnom slučaju, a u smislu čl. 5. Uredbe, ovaj je sud vrednovao rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te obujam i složenost poslova. Tijekom postupka razriješeni stečajni upravitelj Marinko Paić ispitao je sedam tražbina I. višeg isplatnog reda te 45 tražbina vjerovnika II. višeg isplatnog reda, kao i druge naprijed navedene radnje. Ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je stečajni upravitelj obavio, ovaj sud ocjenjuje da su poduzete radnje srednjeg stupnja složenosti (što je potvrdio i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u svom rješenju), a koje ujedno predstavljaju i osnovne dužnosti stečajnog upravitelja. Međutim, one nisu takve prirode da bi opravdale zatraženu nagradu, osobito imajući na umu da je tijekom cijelog razdoblja obavljanja stečajnoupaviteljske dužnosti angažirao suradnike (GDS elektronika d.o.o., Makrebo j.d.o.o., Fobia d.o.o., Geosfera d.o.o. i XXL san d.o.o.) za obavljanje administrativnih poslova (prikupljanje dokumentacije za redovno izvješće, sastavljanje izvješća, praćenje ovršnih postupaka, praćenje e oglasne ploče i dr.), čije je račune uredno podmirivao, dok nije plaćao, primjerice porez na dodanu vrijednost i dr. obveze, te je ostavio dug u iznosu od od 46.399,57 EUR.
15. Prema mišljenju ovog suda, a uvažavajući uputu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske (iz rješenja poslovni broj poslovni broj: PŽ-1010/2025 od 23. travnja 2025.), na umanjenje zatražene nagrade svakako utječe činjenica da je razriješeni stečajni upravitelj angažirao pet društava koja su u većoj mjeri preuzela obavljanje radnji navedenih u točki 10. ovog obrazloženja. Za takav angažman iz stečajne je mase isplaćeno, temeljem zbroja računa u razdoblju od 2018.-2022. (list 1319.-1385. spisa), ukupno 11.164,64 EUR, „pa je jedino pravilno da se u tom smislu razriješenom stečajnom upravitelju umani zatražena nagrada nakon što se njezina visina utvrdi na temelju odredbe čl. 7. Uredbe“(rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj: PŽ-1010/2025 od 23. travnja 2025.).
16. Budući da je ovom sudu preostalo odlučiti o preostalom iznosu nagrade u visini od 11.004,58 EUR, a da je naprijed navedenim društvima isplaćeno 11.164,64 EUR, ovaj je sud preostali iznos nagrade u cijelosti odbio kao neosnovan.
17. Slijedom navedenog, sud je odlučio kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 31. ožujka 2026.

Sutkinja
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. St. upraviteljici
2. ranijem stečajnom upravitelju Marinku Paiću
3. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30885-fa5bd**

Kontrolni broj: **0dbe6-bca73-5ce24**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.